

UCHWAŁA NR 2030/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 października 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie, obwieszczonym w Monitorze Polskim nr 25, poz. 271 z 2011 r.

1. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan referendarz sądowy Daniel Władysław LUDWICZAK zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie.
2. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani asystent sędziego Monika MAJCHER-POZNAŃSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie.
3. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan asystent sędziego Adam STANKIEWICZ nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie.
4. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani asystent sędziego Anna Teresa NOWICKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie.

UZASADNIENIE

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Głogowie, obwieszczone w Monitorze Polskim nr 25, poz. 271 z 2011 r. zgłosiło się czterech kandydatów: Pan referendarz sądowy Daniel Władysław LUDWICZAK, Pani asystent

sędziego Monika MAJCHER –POZNAŃSKA, Pan asystent sędziego Adam STANKIEWICZ oraz Pani asystent sędziego Anna Teresa NOWICKA.

1. Pan referendarz sądowy Daniel Władysław LUDWICZAK urodził się w dniu 11 grudnia 1980 r. we Wrocławiu. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę łączną dobrą plus. W okresie od 1 października 2008 r. do 14 lutego 2010 r. pracował w Sądzie Okręgowym w Legnicy na stanowisku asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym Odwoławczym. Z dniem 15 lutego 2010 r. powołany został na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Głogowie i skierowany do orzekania w Wydziale V Ksiąg Wieczystych.

Ocenę kwalifikacji i przydatności Daniela Ludwiczaka na stanowisko sędziego sądu rejonowego sporządziła sędzia wizytator do spraw karnych Barbara Gabrysz. Ocena dotyczyła pracy Kandydata na stanowisku asystenta sędziego. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że zakres i sposób wykonywania obowiązków przez ocenianego, opanowanie technicznej strony pracy sędziego, a także cechy charakteru (obowiązkowość, rzetelność, sumienność) i wysoka kultura osobista predestynują Daniela Ludwiczaka do powołania na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie.

Ocenę wydajności pracy i poziomu orzecznictwa referendarza sądowego Daniela Ludwiczaka kandydującego na urząd sędziego, stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Głogowie, sporządził wizytator do spraw wieczystoksięgowych sędzia sądu okręgowego Robert Figurski. Stwierdził on między innymi, że w ocenie patronów z okresu aplikacji sądowej, jak i obecnych przełożonych referendarz sądowy Daniel Ludwiczak jest osobą odpowiedzialną, obowiązkową, sumienną, w pracy dobrze zorganizowaną, zrównoważoną, o wysokiej kulturze osobistej, uprzejmą, a przy tym skromną. U współpracowników cieszy się autorytetem, jest lubiany i szanowany. Jego zachowanie oraz postawa etyczna w sądzie i poza sądem nie budzą zastrzeżeń. W żadnej sprawie prowadzonej przez ocenianego postępowanie nie toczyło się ponad 3 miesiące licząc od momentu przydzielenia sprawy do referatu kandydata do wydania przez niego orzeczenia. Kandydat załatwia mniej spraw w porównaniu do przeciętnych wyników dla okręgu legnickiego. Sędzia wizytator zwrócił jednak uwagę na fakt, że

Kandydat załatwia więcej od średniej dla jednego referendarza z Wydziału, w którym orzeka. To wszystko zdaniem Sędziego wizytatora przemawia za tezą, że efektywność pracy Kandydata jest odpowiednia do zakresu jego obciążenia, ale obciążenie pracą ocenianego w stosunku do orzekających w sprawach wieczystoksięgowych w innych sądach okręgu legnickiego jest mniejsze ze względu na zbyt dużą – w porównaniu do potrzeb – liczbę referendarzy zatrudnionych w Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Głogowie. Zdaniem sędziego wizytatora, jakość orzecznictwa Kandydata należy ocenić pozytywnie, w badanym okresie, od 15 lutego 2010 r. do 30 kwietnia 2011 r., skargi uwzględnione stanowiły 23, 1% wszystkich skarg wniesionych od orzeczeń i zarządzeń Kandydata. Jest to w ocenie Sędziego wizytatora wynik lepszy zarówno od wyniku Wydziału, w którym oceniany pełni czynności (28, 3 %), jak i od wyniku okręgu legnickiego (34,9 %). Wyniki pracy Kandydata, zasługujące na pozytywną ocenę oraz posiadane cechy osobowościowe uzasadniają tym samym wniosek o powołanie referendarza Daniela Ludwiczaka na urząd sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2011 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Daniela Ludwiczaka jednogłośnie pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydat uzyskał: 29 głosów „za”, 3 „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 15 lipca 2011 r. zaopiniował kandydaturę pozytywnie.

2. Pani asystent sędziego Monika MAJCHER-POZNAŃSKA urodziła się 1 maja 1980 r. w Tomaszowie Mazowieckim. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r., złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę łączną dostateczną. W okresie od 15 września 2006 r. do 15 lutego 2008 r. wykonywała obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Następnie, Kandydatka w okresie od 2 marca do 31 sierpnia 2009 r. wykonywała obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Pińczowie. Od 1 września 2009 r. do 31 stycznia 2010 r. wykonywała obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Brzezinach. Od 1 lutego 2010 r. zatrudniona jest na

stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Rawie Mazowieckiej. Obowiązki wykonuje w II Wydziale Karnym oraz III Rodzinnym i Nieletnich.

Ocenę pracy Pani Moniki Majcher-Poznańskiej – asystenta sędziego w II Wydziale Karnym i w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej sporządziła sędzia sądu okręgowego wizytator Mirosława Polak – Pawlaczek. Wyraziła ona pogląd, że zakres wykonywanych obowiązków i tematyki występującej w różnych wydziałach poszczególnych Sądów Rejonowych pozwoliły Kandydatce nabyć doświadczenie niezbędne w pracy związanej z gromadzeniem i oceną dowodów, rozstrzyganiem problemów, prawnych, podejmowaniem decyzji i uzasadnianiem zajętego stanowiska - tj. umiejętności niezbędnych do wykonywania pracy na stanowisku sędziego. W ocenie Sędziego wizytatora, dokonanej w oparciu o opinie przełożonych i współpracowników opiniowanej, Pani Monika Majcher-Poznańska jest właściwie przygotowana do wykonywania zawodu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2011 r. zaopiniowało kandydaturę pani Moniki Majcher-Poznańskiej jednogłośnie pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydatka uzyskała: 2 głosy „za”, 13 „przeciw”, przy 33 głosach „wstrzymujących się”. Oddano 2 głosy „nieważne”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 15 lipca 2011 r. zaopiniował kandydaturę pozytywnie.

3. Pan asystent sędziego Adam STANKIEWICZ urodził się w dniu 11 marca 1980 r. we Wrocławiu. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem dostatecznym plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski uzyskując ocenę łączną dobrą. Kandydat był zatrudniony jako pracownik sekretariatów sądowych w okresie od listopada 2004 r. do grudnia 2004 r. w Sądzie Rejonowym Wrocław-Fabryczna we Wrocławiu, od 1 listopada 2006 r. do 31 marca 2007 r. oraz od 2 stycznia 2008 r. do 29 lutego 2008 r. w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, a od 12 listopada 2008 r. do 31 grudnia 2008 r. na podstawie umowy zlecenia wykonywał czynności w sekretariacie w Sądzie Rejonowym w Wołowie. Na stanowisku asystenta sędziego Kandydat pracował od 21 kwietnia 2006 r. do 31 października 2006 r. w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu w wymiarze ½ etatu, od 2 kwietnia 2007 r. do 31 października

2007 r. w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu w wymiarze ½ etatu, a od 1 lutego 2009 r. do chwili obecnej w Sądzie Rejonowym w Lubinie, w pełnym wymiarze czasu pracy.

Oceny kwalifikacji Kandydata na stanowisko sędziowskie dokonali sędziowie: Mirosława Polak-Pawlaczek wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich, Barbara Dudkowska wizytator do spraw ze stosunku pracy i ubezpieczeń społecznych, Barbara Gabrysz wizytator do spraw karnych.

Sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich wyraziła pogląd, że zakres wykonywanych obowiązków, a także szerokie spektrum tematyki występującej w Wydziale Rodzinnym, pozwoliły Panu Adamowi Stankiewiczowi nabyć doświadczenie niezbędne w pracy związanej z gromadzeniem i oceną dowodów, rozstrzyganiem problemów prawnych, podejmowaniem decyzji i uzasadnianiem zajętego stanowiska – tj. umiejętności niezbędnych do wykonywania pracy na stanowisku sędziego. Pan asystent nabył doświadczenie z zakresu prawa rodzinnego w odpowiednim stopniu. Sędzia wizytator uznała zatem, że Kandydat jest przygotowany do wykonywania zawodu sędziego. W sporządzonej ocenie uzupełniającej pracy Kandydata Sędzia wizytator zaznaczyła, że zakres wykonywanych obowiązków w dodatkowo ocenianym okresie pracy Pana asystenta w Wydziale Rodzinnym pozwoliły nabyć mu dalsze doświadczenie niezbędne w pracy na stanowisku sędziego i jest on należycie przygotowany do pracy w tym zawodzie.

Sędzia wizytator ds. ze stosunku pracy i ubezpieczeń społecznych stwierdziła, że zakres i sposób wykonywanych przez Opiniowanego asystenta sędziego czynności, opanowanie technicznej strony pracy sędziowskiej, a także cechy charakteru (sumienność, obowiązkowość, rzetelność) i wysoka kultura osobista predestynują Kandydata do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Sędzia wizytator ds. karnych w uzupełniającej ocenie kwalifikacji i przydatności Kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie. Wyraziła pogląd, że zakres obowiązków wykonywanych przez ocenianego asystenta sędziego oraz sposób ich wykonywania, opanowanie technicznej strony pracy sędziego, a także cechy charakteru (sumienność, obowiązkowość, rzetelność) i wysoka kultura osobista predestynują Adama Stankiewicza do powołania na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie.

Sprawozdania z lustracji pracy Kandydata na stanowisku asystenta sędziego sporządzili sędziowie: Jolanta Solarz wizytator do spraw cywilnych oraz Alojzy Zawadzki wizytator do spraw karnych.

Sędzia wizytator ds. cywilnych w sprawozdaniu z lustracji pracy Pana Adama Stankiewicza stwierdziła, że projekty orzeczeń i zarządzeń przygotowane przez Kandydata merytorycznie odpowiadały przepisom procedury cywilnej, sformułowane były w sposób logiczny i precyzyjny, zawierały wszystkie niezbędne elementy. Na wyróżnienie w przygotowywanych projektach zasługiwały prawidłowe i całościowe ustalenia faktyczne sprawy, a także właściwe i klarowne powołanie niezbędnych przepisów wraz z orzecznictwem i literaturą, wyjaśniające w sposób czytelny zasadność rozstrzygnięcia. Kandydat jest osobą taktowną, słowną, punktualną. Posiada duże poczucie obowiązku. W swojej pracy interesował się sprawami oraz orzecznictwem Wydziału. Jego stosunek do przełożonych jak i innych pracowników był bez zastrzeżeń. Sędzia wizytator uznała, że Kandydat wykazał się cechami świadczącymi o predyspozycjach do zawodu sędziego.

Sędzia wizytator do spraw karnych w sprawozdaniu z lustracji pracy Kandydata wyraził pogląd, że wykonywał on swoje obowiązki bez zastrzeżeń, wykazując się przy tym dużą wiedzą w zakresie różnych działów prawa, a także w orzecznictwie Sądu Rejonowego i sądów apelacyjnych. Przygotowywane projekty były formułowane poprawnie, logicznie i przejrzyste. Pana Adama Stankiewicza cechowało bardzo duże zdyscyplinowanie, pracowitość i zaangażowanie. Jest osobą o wysokiej kulturze osobistej. Nie odnotowano przypadków skarg lub czynności o charakterze dyscyplinarnym w stosunku do opiniowanego. Zdaniem Sędziego wizytatora Pan asystent Adam Stankiewicz jest osobą o pełnych predyspozycjach do wykonywania zawodu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2011 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Adama Stankiewicza jednogłośnie pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydat uzyskał: 27 głosów „za”, 5 „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 15 lipca 2011 r. zaopiniował kandydaturę pozytywnie.

4. Pani asystent sędziego Anna Teresa NOWICKA urodziła się w dniu 21 marca 1980 r. w Jaworze. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem bardzo dobrym. Ukończyła również Podyplomowe Studium Podatkowe na

Uniwersytecie Wrocławskim, rocznik 2004/2005. W okresie od 1 marca 2005 r. do 30 kwietnia 2007 r. pracowała w kancelarii adwokackiej (do 31 października 2006 r. jako asystent do spraw prawnych, a od 1 listopada 2006 roku jako prawnik i menedżer – koordynator biura). Po odbyciu aplikacji sądowej, w we wrześniu 2007 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobry plus. W okresie od 20 kwietnia 2006 r. do 31 października 2006 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Od 22 października 2007 r. do 10 grudnia 2010 r. wykonywała obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu (do dnia 31 grudnia 2009 r. – Grodzkim). Z dniem 13 grudnia 2010 r. Kandydatka została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu.

Ocenę pracy Pani Anny Nowickiej asystenta sędziego w Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu sporządziła sędzia wizytator Aleksandra Marszałek. Wyraziła ona pogląd, że zakres obowiązków i wysoki poziom, w jaki są one wykonywane pozwoliły Pani asystent nabyć doświadczenie w pracy związanej z gromadzeniem i oceną dowodów, rozstrzyganiem problemów prawnych, podejmowaniem decyzji i uzasadnianiem zajętego stanowiska – umiejętności niezbędnych w pracy sędziego, które Kandydatka prezentuje na bardzo wysokim poziomie. Podkreślić trzeba, zdaniem Sędzi wizytator, że Pani asystent wcześniej była asystentem w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Doświadczenia nabyte w pracy asystenta sędziego w sądach obu instancji pozwoliły na zdobycie przygotowania do pracy sędziego we wszystkich jej koniecznych aspektach. W ocenie Sędzi wizytator, Pani Anna Nowicka jest w pełni przygotowana do wykonywania zawodu sędziego i jest bardzo dobrym kandydatem na to stanowisko.

Ocenę pracy Kandydatki na stanowisku asystenta sędziego sporządził sędzia sądu okręgowego wizytator do spraw cywilnych Mariusz Łakomy. Wyraził on pogląd, że biorąc pod uwagę wszystkie wnioski z wszystkich przeprowadzonych przez niego lustracji pracy Kandydatki należy zauważyć, że zarówno w przekonaniu sędziego wizytatora poczynionego w trakcie lustracji jak i sędziów współpracujących i przełożonych Kandydatki – Przewodniczącego Wydziału XI Cywilnego i Prezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej – Pani asystent Anna Nowicka jest odpowiednio przygotowana i daje gwarancję należytego wykonywania zawodu sędziowskiego, co uzasadnia poparcie jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Sprawozdanie z lustracji pracy Kandydatki na stanowisku asystenta sędziego sporządziła również sędzia wizytator do spraw cywilnych i egzekucyjnych Małgorzata Brulińska. Wyraziła ona pogląd, że Pani asystent jest osobą zrównoważoną, o wysokim poziomie kultury osobistej, posiada umiejętność pracy zarówno indywidualnej jak i zespołowej, nienagannie odnosi się do przełożonych, współpracowników oraz stron. Jest osobą w pełni komunikatywną. Opiniowana posiada umiejętność logicznego rozumowania, podejmowania trafnych decyzji, dostrzegania problemów tak faktycznych, jak i prawnych, istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy. Zarówno w opinii sędziów współpracujących jak i Przewodniczącego Wydziału podkreślono umiejętność opiniowanej samodzielnego organizowania pracy, jej zdyscyplinowanie, poczucie odpowiedzialności za wykonywaną pracę, podejmowanie własnej inicjatywy, dyspozycyjność, które to cechy świadczą o dużym zaangażowaniu w wypełnianie powierzonych zadań. W ocenie sędzi wizytator wskazano na doniosłą rolę Pani asystent w uzyskanych przez cały Wydział wynikach pracy, jej osobiste zaangażowanie, w tym kreatywność w przedstawianiu propozycji rozwiązań dotyczących pracy Wydziału, jako całości. Opiniowana uczestniczyła we wszystkich szkoleniach organizowanych dla asystentów sędziów pionu cywilnego organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury (w Będlewie i w Otwocku) oraz przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu. Aktywnie uczestniczy również w comiesięcznych naradach sędziów orzekających w Wydziale. Wobec opiniowanej nie toczyły się postępowania dyscyplinarne, w całym objętym oceną okresie do Przewodniczącego Wydziału oraz do Prezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej nie wpłynęła ani jedna skarga na zachowanie opiniowanej. Z posiadanych przez Panią sędzię wizytator informacji wynika, iż Pani Anna Nowicka jest osobą o dużej kulturze osobistej, skromną i taktowną, jest koleżeńska, ceniona i szanowana w środowisku zawodowym. Takie cechy jak zrównoważenie, obowiązkowość, dokładność, słowność i punktualność, zaangażowanie w wykonywanie powierzonych obowiązków, umiejętność podejmowania trafnych decyzji i samodzielnej organizacji pracy, zdyscyplinowanie, przy zdobytej wiedzy z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego oraz pogłębianych umiejętnościach praktycznych, stanowią niewątpliwie o posiadanych przez opiniowaną predyspozycjach do zawodu sędziowskiego. Zarówno z opinii sędziów współpracujących, Przewodniczącego Wydziału XI Grodzkiego Cywilnego i Prezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej, jak i ze spostrzeżeń poczynionych

w toku lustracji wynika zdaniem sędzi wizytator, że Pani Anna Nowicka daje pełne gwarancje należytego wykonywania zawodu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2011 r. zaopiniowało kandydaturę pani Anny Nowickiej jednogłośnie pozytywnie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydatka uzyskała: 10 głosów „za”, 11 „przeciw”, przy 29 głosach „wstrzymujących się”.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 15 lipca 2011 r. zaopiniował kandydaturę pozytywnie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa spośród zgłoszonych kandydatów na jedno wolne stanowisko w Sądzie Rejonowym w Głogowie obwieszczone w Monitorze Polskim Nr 25 z 2011 r. poz. 271 postanowił rekomendować kandydaturę Pana Daniela Władysława Ludwiczaka.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Daniel Władysław Ludwiczak jest najlepszym kandydatem spośród ubiegających się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie. Uzyskał on najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy, posiada doświadczenie zawodowe w zakresie pracy orzeczniczej oraz wyróżniające oceny kwalifikacyjne. Przy wyborze kandydatury Pana Daniela Władysława Ludwiczaka istotnym w szczególności był fakt, że zdobył on doświadczenie zawodowe nie tylko na stanowisku asystenta sędziego, ale także referendarza sądowego. Swoją pracę orzeczniczą wykonuje w sposób wyjątkowo sprawny i sumienny, co wynika z załączonej do akt osobowych oceny wizytacyjnej. Osiąga najwyższe w Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Głogowie wyniki pod względem ilości załatwionych spraw oraz najwyższe wyniki w Wydziale i okręgu legnickim pod względem stabilności orzecznictwa.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 października 2011 r.:

1. Pan referendarz sądowy Daniel Władysław LUDWICZAK otrzymał głosów:

- 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.
2. Pani asystent sędziego Monika MAJCHER - POZNAŃSKA otrzymała głosów:
0 „za”, 13 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.
 3. Pan asystent sędziego Adam STANKIEWICZ otrzymał głosów:
0 „za”, 5 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”.
 4. Pani asystent sędziego Anna Teresa NOWICKA otrzymała głosów:
0 „za”, 1 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

